

Lisa – Täpsemad VSME ja LSME standardite tähelepanekud

1. Mikroplastiga seonduv on standardites ebaselgelt sõnastatud ning ei tule konkreetselt välja, milliseid mikroplasti heiteallikaid on mõeldud ja milliste meetmete rakendamist täpsemalt eeldatakse. Eristada tuleks tahtlikult mikroplasti lisamist toodetesse (see on reguleeritud EL tasandil REACHi määruse muudatusega, mis eelmise aasta sügisel vastu võeti) ning tahtmatut mikroplasti heidet, mille osas tuleks rakendada meetmeid, heite minimeerimiseks.
2. Elurikkuse valdkonda puudutavad täpsemad kommentaarid saadame eraldi e-kirjaga.
3. LSME esimeses jaotises peatükis 8 käsitletakse seoseid äriühingu aruandluse muude osadega ning täpsemalt peatükis 8.1 käsitletakse andmete esitamist viitena. Seal on toodud võimalus kasutada mõne standardi avalikustamismõõdega ette nähtud andmeid ning lisada need kestlikkusaruandesse viidates ettevõtja olemasolevale aruandele. See võimalus on toodud ka aruandele, mis on koostatud vastavalt ELi keskkonnajuhtimis- ja -auditeerimissüsteemi (EMAS) määrusele (EL) nr 1221/2009. Sellisel juhul tagab ettevõtja, et viitena esitatud andmete koostamisel on lähtutud samadest alustest nagu ESRSide puhul, sh seoses konsolideerimise ulatuse ja väärtusahela teabe käsitlemisega. Juhime tähelepanu, et peatükis 8.1 andmepunktis 113 on kasutatud viidet andmepunktile 109, kuid viide on suunatud nõuetele, mida peab ettevõtte täitma, et viitamist kasutada, sellest tulenevalt oleks korrektne viide andmepunktile 112. Andmepunktis on loetletud üldised viitamise nõuded, mida ettevõtte peab täitma: aruanne peab olema avalikustatud varem või samaaegselt, peab olema samas keeles kestlikkusaruandega, peab andma sama kindlustaseme ning vastama samadele tehnilistele digitaliseerimisenõuetele nagu kestlikkusaruanne. Antud andmepunktis soovime, et täpsemalt oleks välja toodud topelt-tõendamist puudutav teave. Kui ettevõtte kasutab viitamist juba tõendatud teabele, siis need andmed ei kuulu kestlikkusvandeaudiitori poolt uuesti tõendamisele.
4. Vastavalt AR 17 b (lk 95) kohaselt soovime, et oleks välja toodud, mis tooted, teenused või tegevused on „non- essential“. EL kemikaalistrateegia seab küll eesmärgi „essential use“ kontseptsiooni sisustamise, kuid kui on olemas konkreetne kokkulepe, siis tuleks see juba standardis siduda vastavate andmepunktiga.
5. Vastavalt E2-2 on probleemsete ja ohtlike ainete sektsioon üsna ambitsioonikas ning hetkel ettevõtted ei raporteeri neil teemadel. Soovime nii „substances of concern“ kui „substances of very high concern“ juurde oleks lisatud viide õigusaktidele, kus mõisted on selgitatud, et hõlbustada ettevõtete ühtset arusaamist.
6. Vastavalt VSME andmepunktile nr 31 avalikustab ettevõtte oma veetarbimise, mis saadakse, kui veevõtu kogustest lahutatakse tootmisprotsessidest keskkonda suunatava vee kogus. Reaalses keskkonnakaitselises praktikas, nt veeloas ja veekasutuse aruandluses, arvestatakse tarbitava vee koguseks kogu veevõtt. Enamasti erineb tegevuse tulemusel üle jääv keskkonda suunatav vesi (heitvesi) oma koostise jm omaduste poolest algselt kasutusele võetud veest (põhjavesi, pinnavesi). Võrreldes teiste kasutusviisidega on see erinevus väiksem jahutusvee puhul, kui jahutusvesi suunatakse tagasi samasse veekogusse, siiski käsitletakse ka jahutusvee võttu veevõttuna. Sellest tulenevalt pakun sõnastuseks „If applicable, the undertaking shall disclose its water discharge from its production processes“. Samuti B6 või B7 all võiks võimalusel kajastuda, kui palju vett taaskasutatakse. Vee taaskasutus on EL keskkonnapoliitikas oluline suund ning sellele püütakse igati kaasa aidata, et puhta vee ressursse säästa.